



Buletin legislativ de drept comunitar

Februarie 2009

Jurisprudență comunitară 1

Legislație comunitară 2

Februarie 2009

Buletin legislativ de drept comunitar

Drept comunitar

Jurisprudență comunitară

1. În luna februarie 2009, Curtea de Justiție a Comunităților Europene a soluționat cauza C-301/06 Irlanda v. Comisia, având ca obiect anularea Directivei 2006/24/CE ("Directiva 2006/24/CE") a Parlamentului European și a Consiliului din 15 martie 2006 privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului său de rețele de comunicații publice și de modificarea Directivei 2002/58/CE (publicată în Jurnalul Oficial nr. L105 din 13.04.2006), pentru motivul că nu a fost adoptată pe baza unui temei juridic adecvat. Irlanda, susținută și de Slovacia, a susținut că temeiul adoptării Directivei 2006/24/CE, anume articolul 95 din Tratatul Uniunii Europene, este incorect și, ca atare, directiva trebuie anulată.

În susținerea cauzei sale, Irlanda a argumentat în principal că scopul Directivei 2006/24/CE este facilitarea cercetării, a depistării și a urmăririi penale a unor infracțiuni, inclusiv din domeniul terorismului. Prin urmare, în opinia Irlandei singura prevedere care ar fi putut servi drept temei juridic pentru măsurile prevăzute de Directiva 2006/24/CE ar fi titlul VI din Tratatul Uniunii Europene și în special articolele 30, 31 alin. 1 lit. c) și 34 alin. 2 lit. b).

Slovacia a susținut poziția Irlandei, aratând că articolul 95 din Tratatul Uniunii Europene nu poate servi drept temei juridic pentru Directiva 2006/24/CE, întrucât finalitatea acestei directive este, în opinia statului respectiv, armonizarea păstrării datelor într-un mod care depășește obiectivele comerciale, în vederea facilitării acțiunii statelor membre în domeniul dreptului penal, iar nu eliminarea barierelor și a denaturărilor din cadrul pieței interne.

Mai mult, Slovacia susține că păstrarea datelor cu caracter personal în măsura reglementată prin Directiva 2006/24/CE determină o ingerință semnificativă în dreptul particularilor la respectarea vieții private, prevăzut la articolul 8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului ("CEDO"), ceea ce în opinia sa nu poate fi justificat prin motive economice cum este în cazul de față, funcționarea mai bună a pieței interne.

Pe lângă Comisie, au prezentat punctele lor de vedere și Parlamentul European și Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor, toate susținând legalitatea

temeiului juridic ales pentru Directiva 2006/24/CE.

În soluționarea acțiunii, CJCE a arătat în primul rând că acțiunea introdusă de Irlanda se referă în exclusivitate la alegerea temeiului juridic, iar nu la o eventuală încălcare a drepturilor fundamentale care ar decurge din ingerințele în exercitarea dreptului la respectarea vieții private pe care le-ar presupune Directiva 2006/24/CE. Pornind de la considerentul că alegerea temeiului juridic al unui act comunitar trebuie să fie fondată pe elemente obiective care pot fi supuse controlului jurisdicțional, printre care figurează în special scopul și conținutul actului, CJCE arată că legiuitorul comunitar poate recurge la articolul 95 CE, printre altele, în cazul existenței unor diferențe între reglementările naționale, atunci când aceste diferențe sunt de natură să îngreudească libertățile fundamentale sau să dea naștere unor denaturări ale concurenței și să aibă astfel o incidență directă asupra funcționării pieței interne.

Constatând că dispozițiile Directivei 2006/24/CE se limitează la activitățile furnizorilor de servicii și nu reglementează nici accesul la date și nici exploatarea acestora de către autoritățile de poliție sau judiciare ale statelor membre, CJCE concluzionează că Directiva 2006/24/CE întrunește condiția ca apariția obstacolelor avute în vedere să fie probabilă, iar măsura reglementată să aibă ca obiect prevenirea lor.

În consecință, acțiunea Irlandei a fost respinsă.

2. O altă speță interesantă soluționată de instanța europeană în 10 februarie 2009 este C-185/07, *West Tankers*, prin care CJCE a stabilit că pronunțarea, de către o instanță dintr-un stat membru, a unei somații prin care se interzice unei persoane să inițieze sau să continue o procedură într-un alt stat membru, pentru motivul că o asemenea procedură ar fi contrară unei convenții de arbitraj, este incompatibilă cu Regulamentul (CE) nr. 44/2001 al Consiliului din 22 decembrie 2000 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială.

Legislație comunitară

Pe 4 februarie 2009, a fost publicat în Jurnalul Oficial Regulamentul (CE) nr. 78/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 ianuarie 2009 privind omologarea de tip a autovehiculelor în ceea ce privește protecția pietonilor și a altor utilizatori vulnerabili ai drumurilor, de modificare a Directivei 2007/46/CE și de abrogare a Directivelor 2003/102/CE și 2005/66/CE („Regulamentul nr. 78/2009”).

Regulamentul nr. 78/2009 este unul dintre actele normative separate referitoare

la procedura comunitară de omologare de tip adoptate în temeiul Directivei 2007/46/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 5 septembrie 2007 de stabilire a unui cadru pentru omologarea autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și a sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective. Prin urmare, procedura de omologare prevăzută de Regulamentul de față nu afectează cu nimic procedurile și cerințele de omologare a autovehiculelor din alte puncte de vedere, cum ar fi emisiile poluante.

Regulamentul nr. 78/2009 prevede cerințe tehnice noi pentru omologarea de tip a autovehiculelor din punctul de vedere al protecției pietonilor, prevăzând în una din anexele sale condiții detaliate pe care autovehiculele trebuie să le îndeplinească. Regulamentul se aplică în ceea ce privește omologarea:

- autovehiculelor de categoria M1 astfel cum sunt definite în Directiva 2007/46/CE (i.e. Vehicule proiectate și construite pentru transportul pasagerilor, care au cel mult opt locuri pe scaune, în afara scaunului conducătorului auto);
- autovehiculelor de categoria N1 astfel cum sunt definite în Directiva 2007/46/CE (i.e. Vehicule proiectate și construite pentru transportul mărfurilor, având o masă maximă mai mică sau egală cu 3,5 tone);
- sistemelor de protecție frontală montate ca echipament original pe vehiculele menționate mai sus sau furnizate ca unități tehnice separate destinate montării pe acest tip de vehicule.

Omologarea autovehiculelor se face la cererea constructorului, pe baza unui formular tip însoțit de documentația prevăzută pentru respectivul tip de autovehicul. În cazul în care sunt îndeplinite cerințele relevante, autoritatea de omologare din statul membru solicitat acordă omologarea CE de tip, eliberând un număr de omologare de tip în conformitate cu sistemul de numerotare prevăzut în anexa VII la Directiva 2007/46/CE și un certificat de omologare CE de tip.

Fiecare sistem de protecție frontală omologat în conformitate cu Regulamentul nr. 78/2009 poartă un marcaj de omologare CE de tip, stabilit în conformitate cu dispozițiile din anexa IV a Regulamentului.

Regulamentul nr. 78/2009 conține și un calendar de punere în aplicare pentru autovehicule, care prevede trecerea treptată la aplicarea cerințelor mai stricte de omologare în raport cu tipul de autovehicul și cu masa sa, astfel încât de la data de 24 august 2019 autoritățile statelor membre vor refuza omologarea

autovehiculelor de orice tip și de orice masă care nu întrunesc condițiile Regulamentului.

Data de la care Regulamentul nr. 78/2009 intră în vigoare este 24 noiembrie 2009.

Autor

andreea.lisievi@tuca.ro





Detalii contact:

Piața Victoriei
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8
America House, aripa de vest, et. 8
Sector 1
București 011141
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristian Radu, Avocat colaborator senior (cristian.radu@tuca.ro)