



Buletin legislativ de drept comunitar

Mai - Iunie 2009

Jurisprudență comunitară	1
Decizii ale Comisiei Europene	3
Legislație comunitară	4

Mai - Iunie 2009

Buletin legislativ de drept comunitar

Jurisprudență comunitară

Drept comunitar

În lunile mai și iunie 2009 Curtea Europeană de Justiție a soluționat mai multe cauze importante.

1. Prima hotărâre importantă este în cauzele conexe C-171/07 și C-172/07 *Apothekerkammer des Saarlandes și alții* (soluționate pe 19 mai 2009), prin care CJCE a stabilit că dreptul comunitar nu se opune unei reglementări naționale care prevede ca numai farmaciștii să poată deține și administra o farmacie.

Litigiul național a pornit de la faptul că o societatea comercială olandeză a primit în Germania autorizație din partea ministerului competent în vederea înființării, începând cu 1 iulie 2006, a unei farmacii sub forma unei sucursale. Autorizația acordată de minister a fost contestată la tribunalul administrativ competent de mai mulți farmaciști și de asociațiile profesionale ale acestora, pe motivul că autorizația nu este conformă legii germane, care rezervă numai farmaciștilor dreptul de a deține și de a administra o farmacie. Tribunalul administrativ a solicitat CJCE să se pronunțe dacă dispozițiile tratatului CE privind libertatea de stabilire trebuie interpretate în sensul că se opun unei asemenea legislații naționale.

CJCE, deși a conchis că excluderea nefarmaciștilor de la posibilitatea de a administra o farmacie sau de a dobândi participații în societăți de administrare a farmaciilor constituie o restricție privind libertatea de stabilire și libera circulație a capitalurilor, a menționat că restricția dezbătută poate fi justificată prin obiectivul asigurării unei aprovizionări sigure și de calitate a populației cu medicamente. Curtea a subliniat caracterul cu totul special al medicamentelor, efectele terapeutice ale acestora distingându-le în mod substanțial de celelalte mărfuri. Consumul și utilizarea medicamentelor sunt considerate de către Curte ca fiind chestiuni de sănătate publică, astfel că statele membre au posibilitatea de a decide cu privire la nivelul de protecție și pot impune ca medicamentele să fie distribuite numai de farmaciști care se bucură de o independență profesională reală.

2. O altă hotărâre notabilă a Curții Europene de Justiție este cea în cauza *L'Oréal SA și alții c. Bellure NV și alții* (soluționată pe data de 18 iunie

2009), în care CJCE a decis că titularul unei mărci poate interzice utilizarea unei liste comparative în care un produs terț este prezentat drept imitația unuia dintre produsele acestuia.

L'Oréal și alții sunt membri ai grupului L'Oréal, care produce și comercializează parfumuri fine. În Regatul Unit, acestea sunt titulare ale unor mărci de renume, înregistrate pentru parfumuri și alte produse de gen (Trésor, Miracle, Anaïs-Anaïs, etc). Pârâții comercializează în Regatul Unit imitații ale unor parfumuri fine, unele imitând inclusiv flacoanele și ambalajele produselor L'Oréal. Mai mult, pârâții utilizează liste comparative, comunicate comercianților cu amănuntul, care indică marca verbală de parfum fin a cărei imitație este parfumul comercializat.

Grupul L'Oréal a inițiat o acțiune în contrafacere în Regatul Unit, iar instanța națională a adresat CJCE anumite întrebări preliminare legate de interpretarea Primei Directive 89/104/CEE a Consiliului din 21 decembrie 1988 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci („**Directiva nr. 89/104**”) și a Directivei 84/450/CEE a Consiliului din 10 septembrie 1984 privind publicitatea înșelătoare și comparativă („**Directiva 84/450**”), axate în principal pe două mari probleme:

- a. Dacă utilizarea listelor comparative constituie o încălcare a drepturilor conferite de marcă;
- b. Dacă imitarea flacoanelor și a ambalajelor produselor protejate de marcă, precum și vânzarea de parfumuri în aceste ambalaje constituie o încălcare a drepturilor conferite de marcă.

În ceea ce privește utilizarea ambalajelor și a flacoanelor similare cu cele ale parfumurilor fine comercializate de L'Oréal, Curtea a apreciat că un terț care utilizează un semn similar unei mărci de renume poate fi considerat ca profită în mod neloial de marcă, atunci când prin această utilizare beneficiază de un avantaj pentru comercializarea produselor sale. CJCE a motivat acest lucru prin aceea că existența unui profit obținut în mod neloial din caracterul distinctiv sau din renumele mărcii nu presupune nici existența unui risc de confuzie, nici existența riscului unei atingeri aduse titularului mărcii.

În ceea ce privește listele comparative care indică denumirea parfumurilor de lux ale L'Oréal protejate de mărcile verbale, Curtea a constatat mai întâi că acestea pot fi considerate publicitate comparativă. În plus, Curtea a menționat că utilizarea a unui semn identic sau similar mărcii unui concurent poate fi interzisă, dacă este cazul, în temeiul Directivei nr. 89/104, cu condiția ca aceasta publicitate

comparativă să îndeplinească toate condițiile pentru a fi permisă, prevazute de Directiva nr. 84/450. În acest context, Curtea a considerat că titularul unei mărci are dreptul să obțină interzicerea utilizării de către un terț a unui semn identic cu această marcă, chiar și atunci când această utilizare nu aduce atingere funcției esențiale a mărcii (indicarea provenienței produselor sau a serviciilor), cu condiția ca această utilizare să aducă atingere sau să fie susceptibilă să aducă atingere uneia dintre celelalte funcții ale mărcii, ca de exemplu funcțiile de comunicare, de investiție sau de publicitate.

Mai mult decât atât, CJCE a analizat dacă listele comparative de parfumuri îndeplinesc condițiile în care publicitatea comparativă este permisă, apreciind că Directiva nr. 84/450 interzice persoanei care publică reclama să evidențieze în cadrul publicității comparative că produsul sau serviciul pe care îl comercializează constituie o imitație sau o reproducere a produsului sau a serviciului protejat de marcă. În acest sens, Curtea a arătat că listele utilizate de părți atesta faptul că parfumurile lor constituie imitații ale parfumurilor comercializate de L'Oréal, astfel că nu îndeplinesc condițiile pentru a fi permise în calitate de publicitate comparativă.

CJCE a concluzionat că profitul realizat în urma unei astfel de publicități comparative nepermise este obținut „în mod neloial” din reputația mărcii, ceea ce este de asemenea contrar cerintelor impuse de Directiva nr. 84/450.

Decizii ale Comisiei Europene

În mai 2009, Comisia a sancționat producătorul Intel pentru abuz de poziție dominantă, aplicându-i o amendă în valoare de 1,06 miliarde Euro. Decizia Comisiei explică modul în care Intel a încălcat dreptul comunitar prin două tipuri de practici anti-concurențiale.

Mai întâi, Intel a acordat discount-uri ascunde total sau parțial producătorilor de computere, cu condiția ca aceștia să cumpere toate, sau aproape toate, unitățile centrale x86 de la Intel. De asemenea, Intel a făcut plăți directe unui mare retailer cu condiția ca acesta să achiziționeze numai computere cu unități centrale x86.

În al doilea rând, Intel a plătit producătorii de computere pentru ca aceștia să oprească sau să întârzie lansarea anumitor produse ce conțineau unități centrale x86 produse de un concurent și să limiteze canalele de vânzări disponibile pentru aceste produse.

Ca urmare a deciziei Comisiei, Intel trebuie să înceteze practicile anti-concurențiale identificate în cauză și să nu mai întreprindă asemenea acțiuni pe viitor.

Legislație comunitară

Deși cuantumul amenzii este cel mai ridicat dintre cele impuse până acum de Comisia unei singure entități, amenda impusă Intel nu se situează la nivelul maxim de 10% din cifra de afaceri pe anul precedent, reprezentând numai 4,15% din cifra de afaceri a Intel pe anul 2008.

După ce în luna aprilie 2009 Parlamentul European a adoptat în prima lectură opinia favorabilă cu privire la proiectul de regulament, Consiliul European a adoptat Regulamentul (CE) nr. 544/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 18 iunie 2009 de modificare a Regulamentului (CE) nr. 717/2007 **privind roaming-ul în rețelele publice de telefonie mobilă în interiorul Comunității** și a Directivei 2002/21/CE privind un cadru de reglementare comun pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice, publicat în Jurnalul Oficial nr. L172/12 din 29.06.2009 („**Regulamentul nr. 544/2009**”). Drept urmare, tarifele practicate de operatorii de telefonie mobilă în roaming vor scădea din nou, până la următoarele niveluri maxime:

- de la 1 iulie 2009: maximum 0,43 € pe minut (fara TVA) pentru efectuarea unui apel și maximum 0,19 € (fara TVA) pe minut pentru primirea unui apel;
- de la 1 iulie 2010: maximum 0,39 € pe minut (fara TVA) pentru efectuarea unui apel și maximum 0,15 € (fara TVA) pe minut pentru primirea unui apel;
- de la 1 iulie 2011: maximum 0,35 € pe minut (fara TVA) pentru efectuarea unui apel și maximum 0,11 € (fara TVA) pe minut pentru primirea unui apel.

Mai mult, începând cu 1 iulie 2009, după primele 30 de secunde, operatorii de telefonie mobilă trebuie să factureze convorbirile telefonice la secundă. De asemenea, Regulamentul nr. 544/2009 modifică și tarifele aplicabile pentru transferul de date în roaming, astfel că tariful mediu de gros pe care operatorul unei rețele vizitate îl poate percepe de la operatorul unei rețele din țara de origine a unui client pentru furnizarea serviciilor de comunicații de date în roaming nu trebuie să depășească o limită de garantare de 1,00 EUR la 1 iulie 2009, 0,80 EUR la 1 iulie 2010 și 0,50 EUR la 1 iulie 2011 per megabyte de date transmise.

Autor

andreea.lisievici@tuca.ro



Detalii contact:

Piața Victoriei
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8
America House, aripa de vest, et. 8
Sector 1
București 011141
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristian Radu, Avocat colaborator senior (cristian.radu@tuca.ro)