



## Buletin legislativ de drept comunitar

Martie 2007

Acte normative semnificative	1
Decizii semnificative ale Comisiei Europene	1
Decizii semnificative ale Curții Europene de Justiție	2

Martie 2007

## Buletin legislativ de drept comunitar

Acte normative semnificative

În luna martie, majoritatea actelor comunitare adoptate au vizat implementarea unor reglementări noi în sectorul agricol și cel alimentar.

De asemenea, au fost adoptate o serie de acte cu un pronunțat caracter tehnic, care privesc piața de capital. Dintre acestea menționăm:

- Directiva Europeană 2007/14/CE din 8 martie 2007 de stabilire a normelor de aplicare a anumitor dispoziții ale Directivei 2004/109/CE privind armonizarea obligațiilor de transparență în ceea ce privește informația referitoare la emitenții ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată;
- Directiva 2007/16/CE din 19 martie 2007 privind punerea în aplicare a Directivei 85/611/CEE a Consiliului privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative privind anumite organisme de plasament colectiv în valori mobiliare (OPCVM).

Decizii semnificative ale  
Comisiei Europene

Comisia Europeană a atras atenția companiei Microsoft, printr-o notificare transmisă în data de 1 martie, asupra aplicării unor amenzi suplimentare ca urmare a nerespectării deciziei luate în anul 2004 cu privire la interoperabilitatea sistemului de operare Windows cu alte sisteme sau programe similare. Această decizie stipula că redevențele ce urmau să fie aplicate de Microsoft în relația cu concurenții săi în schimbul permisiunii de a interopera cu serverele și sistemul de operare Windows să fie justificate direct de nivelul de inovație încorporat de Microsoft în sistemul său de operare.

În urma unei analize de specialitate desfășurate de departamentul tehnic al Comisiei (TAEUS), s-a constatat că niciunul dintre protocoalele de interoperare utilizate de Microsoft nu încorporează un nivel de inovație care să justifice valoarea redevențelor și, în consecință, acestea din urmă sunt nerezonabile. În paralel, alte sisteme de operare comparabile din punctul de vedere al gradului de inovare sunt oferite fără nicio redevență de concurenții Microsoft.

În cazul în care Microsoft nu își va revizui politica de prețuri cu privire la protocoalele de interoperare, se va expune unor amenzi cominatorii aplicate de

Decizii semnificative ale Curții  
Europene de Justiție

Comisie.

Curtea Europeană de Justiție a stabilit prin decizia dată în cazul *British Airways c. Comisiei* că dreptul comunitar al concurenței poate impune limite asupra politicilor comerciale ale companiilor care dețin o cotă importantă din piața pe care activează.

În fapt, Comisia Europeană a sancționat în anul 1999 compania British Airways (BA) cu o amendă de 6.800.000 Euro pentru abuz de poziție dominantă pe piața serviciilor de vânzare a tichetelor de avion. Abuzul a constat în implementarea unui sistem de discount-uri acordat agențiilor de voiaj, care a fost considerat, în egală măsură, ca fiind discriminatoriu și determinând o fidelizare a agențiilor de voiaj. Astfel, BA acorda agențiilor de voiaj, pe lângă comisionul obișnuit, o serie de alte stimulente financiare. Aceste stimulente constau în acordarea unor reduceri în funcție de volumul de vânzări suplimentare de tichete BA în anul respectiv raportat la anul anterior. Sistemul de reduceri avea în vedere atât vânzările din anul curent cât și pe cele din anii anteriori. Comisia a subliniat faptul că acest sistem era apt să conducă la o excludere a concurenților BA de pe piața britanică a serviciilor de transport aerian și producea, totodată, o discriminare între agenții BA în condiții de servicii echivalente prestate de către aceștia.

Curtea Europeană de Justiție a confirmat decizia Comisiei de amendare a companiei britanice, stabilind că aceasta a încălcat art. 82 al Tratatului CE. Decizia CEJ are o importanță deosebită dincolo de obiectul său. Aceasta confirmă abordarea tradițională a Comisiei cu privire la analiza practicilor comerciale ale companiilor care dețin o cotă importantă de piață din perspectiva abuzului de poziție dominantă. În esență, Comisia nu este obligată să probeze, pe baza unei analize economice, că practica în cauză a avut un efect concret de restrângere asupra pieței relevante, fiind suficient să arate că respectiva conduită este aptă să restricționeze concurența pe acea piață. Decizia CEJ vine pe fondul unor discuții în cadrul Comisiei cu privire la schimbarea acestei abordări, prin acordarea unei importanțe decisive analizei economice a practicii comerciale considerate abuzive.

Autor

[cristian.radu@tuca.ro](mailto:cristian.radu@tuca.ro)





Detalii contact:

Piața Victoriei  
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8  
America House, aripa de vest, et. 8  
Sector 1  
București 011141  
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ.  
Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv,  
care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în  
Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristina Metea, Avocat colaborator senior (cristina.metea@tuca.ro)