



Buletin legislativ de drept comunitar

Ianuarie 2007

Decizii semnificative ale Comisiei Europene	1
Decizii semnificative ale Curții Europene de Justiție	2

Ianuarie 2007

Decizii semnificative ale
Comisiei Europene

Buletin legislativ de drept comunitar

Drept comunitar

Comisia Europeană a aplicat în luna ianuarie cea mai mare amendă din istoria acestei instituții unui număr de 11 companii multinaționale din sectorul echipamentelor electrice care au format în perioada 1988-2004 un cartel, prin intermediul căruia au împiedicat desfășurarea de activități economice într-un mediu concurențial normal. Activitatea cartelului a constat în fixarea concertată a prețurilor de revânzare și a altor condiții comerciale, împărțirea piețelor de desfacere sau participarea cu oferte trucate la licitații organizate în legătură cu diferite proiecte publice.

Valoarea totală a amenzii s-a ridicat la aproximativ 750 milioane Euro. Companiile implicate în cartel sunt: ABB, Alstom, Areva, Fuji, Hitachi Japan, AE Power Systems, Mitsubishi Electric Corp, Schneider, Siemens, Toshiba și VA Tech. Dintre acestea, Siemens a primit cea mai mare amendă aplicată vreodată de Comisia Europeană unei companii pentru o singură încălcare a legii (i.e. 396,5 milioane Euro). Companiile japoneze implicate în cartel au primit, de asemenea, amenzi importante în ciuda faptului că dețin o cotă de piață redusă în Europa. Acest lucru se datorează faptului că, prin abținerea acestora de a participa la licitațiile organizate pentru diferite proiecte europene, au contribuit în mod direct la restrângerea concurenței pe această piață.

Investigația Comisiei Europene a pornit ca urmare a denunțului făcut de către compania ABB, care în schimbul furnizării de elemente probatorii cu privire la cartel a primit imunitate la amendă din partea Comisiei Europene. Altfel, amenda care ar fi trebuit aplicată acestei companii s-ar fi ridicat la aproximativ 215 milioane Euro.

Acordarea unei imunități la amendă este o atitudine constantă a Comisiei Europene față de agenții economici care oferă elemente probatorii ce permit declanșarea unei investigații cu privire la un cartel. Pentru a beneficia de imunitate, agentul economic în cauză trebuie să coopereze total, continuu și prompt cu Comisia Europeană, de-a lungul întregii proceduri și să furnizeze acesteia toate elementele probatorii de care dispune sau ar putea dispune referitor la cartelul suspectat, să înceteze participarea la cartel cel mai târziu la

Decizii semnificative ale Curții
Europene de Justiție

data furnizării elementelor probatorii și să nu fi întreprins acțiuni de constrângere a altor agenți economici de a participa la cartel.

Consiliul Concurenței din România a adoptat în anul 2004 o serie de instrucțiuni menite să transpune principiile politicii de clemență de la nivel comunitar în dreptul intern.

În strânsă legătură cu taxa de prima înmatriculare, unul dintre subiectele care au ținut capul de afiș al ziarelor din România imediat după aderarea la Uniunea Europeană, Curtea Europeană de Justiție a emis o hotărâre în data de 18 ianuarie (i.e., hotărârea C-313/05 Maciej Brzeziński v Dyrektor Izby Celnej w Warszawie), care stabilește că o taxă similară impusă de guvernul polonez pentru mașinile second-hand importate nu este conformă cu prevederile dreptului comunitar referitoare la libera circulație a mărfurilor. Această decizie oferă indicii cu privire la opinia ce ar putea fi emisă în cazul taxei pentru prima înmatriculare prevăzută de Codul fiscal din România în cazul în care Curtea Europeană de Justiție ar fi sesizată cu întrebare preliminară cu privire la aplicarea dispozițiilor Tratatului CE în raport cu această taxă.

Taxa prevăzută de legislația poloneză consta în impunerea unor accize mai mari pentru mașinile importate din alte state membre, mai vechi de doi ani, decât pentru cele cumpărate pe piața internă. Valoarea taxei putea atinge chiar și 65% din baza de calcul în funcție de vechimea și capacitatea cilindrică a mașinii. Taxa avea scopul de a reduce importurile de mașini vechi, ieftine și poluante, care au provocat o scădere considerabilă a vânzărilor de automobile noi.

Curtea Europeană de Justiție a decis că taxa încalcă prevederile legislației comunitare care interzic impozitele interne discriminatorii, conducând la dezavantajarea produselor importate în raport cu produsele interne (art. 90 din Tratatul CE). Regimul de impozitare aplicat de un stat membru trebuie să asigure o neutralitate completă în raporturile de concurență dintre produsele importate și cele interne.





Detalii contact:

Piața Victoriei
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8
America House, aripa de vest, et. 8
Sector 1
București 011141
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ.
Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv,
care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în
Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristina Metea, Avocat colaborator senior (cristina.metea@tuca.ro)