



Buletin legislativ de drept comunitar

Aprilie 2008

Legislație comunitară	1
Jurisprudență comunitară	2
Soft – law	3

Aprilie 2008

Buletin legislativ de drept comunitar

Legislație comunitară

Drept comunitar

Pe data de 7 aprilie 2008 Comisia Europeană a emis Decizia 2008/294/CE privind condițiile armonizate de utilizare a spectrului de frecvențe radio pentru exploatarea serviciilor de comunicații mobile la bordul aeronavelor (servicii CMA) în Comunitate, publicată în Jurnalul Oficial nr. L98/19 din 10 aprilie 2008 („**Decizia 2008/294/CE**”).

Decizia 2008/294/CE creează cadrul legislativ comun necesar comunicațiilor mobile la bordul aeronavelor. Decizia se ocupă de partea tehnică a aparaturii necesare pentru serviciile CMA, reglementarea fiind completată de Recomandarea Comisiei nr. 2008/295/CE din 7 aprilie 2008 privind autorizarea serviciilor de comunicații mobile la bordul aeronavelor în Comunitatea Europeană.

Se estimează că sistemul ar putea funcționa chiar din aprilie 2008 dacă vor exista atât operatori interesați cât și furnizori ai tehnologiei necesare, și desigur cu condiția ca Agenția Europeană pentru Siguranța Aviației să acorde certificate de navigabilitate pentru acestea.

Serviciile CMA vor fi posibile prin instalarea unor aparate de mici dimensiuni înăuntrul aeronavelor, sistemul fiind pornit de comandant numai după ce aeronava atinge minim 3000 m altitudine. Aparatele respective vor recepta semnalele terminalelor mobile aflate în aeronavă, urmând ca eventualele convorbiri să fie direcționate către rețelele terestre prin intermediul sateliților. Sistemul în sine trebuie să asigure atât conectarea terminalelor din aeronava, cât și înlăturarea posibilității de conectare directă la rețelele mobile terestre. Sistemul este conceput în așa fel încât să nu perturbe în niciun fel aeronava. În cel mult 6 luni de la intrarea în vigoare a Deciziei, statele membre au obligația să rezerve frecvența pe care vor emite noile aparate, GSM 1800, ceea ce va asigura continuitatea serviciului pe teritoriul Uniunii Europene. Având în vedere că responsabilitatea autorizării serviciului CMA aparține statului unde este înmatriculată aeronava, există două riscuri: în primul rând nu există nicio garanție că alte state ale lumii vor implementa acest sistem sau unul compatibil, iar în al doilea rând e posibil ca inclusiv linii aeriene care operează în statele membre să nu poată oferi serviciile CMA datorită faptului că unele aeronave sunt

Jurisprudență comunitară

înmatriculate în alte state.

Prin hotărârea pronunțată în cauza Tadao Maruko împotriva Versorgungsanstalt der Deutschen Bühnen, C-267/06 din 1 aprilie 2008, Curtea Europeană de Justiție a stabilit că un partener de viață de același sex are dreptul de a percepe o pensie de urmaș acordată în cadrul unui regim de răspundere profesională.

Curtea Europeană de Justiție a fost sesizată de o instanță germană pentru a se pronunța în principal dacă neacordarea unui drept de protecție socială partenerului de același sex constituie discriminare directă bazată pe orientarea sexuală, în conformitate cu art. 1 și 2 alin. 2 lit. a) din Directiva 2000/78/CE de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă. Trebuie menționat că în Germania, deși căsătoria nu este acceptată decât între persoane de sex diferit, în 2001 a fost reglementată instituția "uniunii consensuale înregistrate", instituție care nu privește concubinajul în general, ci strict situația în care "Două persoane de același sex stabilesc o uniune consensuală [și] declară reciproc, personal și una în prezența celeilalte că doresc să trăiască împreună într-o uniune consensuală (parteneri de viață)" (traducere provizorie în limba română a Curții Europene de Justiție). În acest context, deși regimul juridic al uniunii consensuale înregistrate a fost apropiat treptat de cel al căsătoriei, reglementarea aplicabilă instituției căreia i s-a solicitat pensia de urmaș limita acordarea acestui beneficiu numai pentru soțul supraviețuitor, nu și pentru partenerul de viață supraviețuitor.

Analizând situația juridică expusă, Curtea Europeană de Justiție a decis că „Dispozițiile coroborate ale articolelor 1 și 2 din Directiva 2000/78 se opun unei reglementări precum cea în cauză în acțiunea principală, în temeiul căreia, după decesul partenerului de viață, partenerul supraviețuitor nu dobândește o pensie de urmaș echivalentă celei acordate unui soț supraviețuitor, cu toate că, în dreptul național, uniunea consensuală ar plasa persoanele de același sex într-o situație asemănătoare cu aceea a soților în ceea ce privește pensia de urmaș menționată”.

Alte hotărâri interesante ale Curții Europene pronunțate în decursul lunii aprilie 2008 includ:

- cauza C-167/05, Comisia c. Suediei, 8 aprilie 2008, prin care Curtea a susținut interzicerea discriminării între produse importate și produse naționale concurente;
- cauza C-268/06, Impact c. 7 ministere irlandeze, 15 aprilie 2008, prin care Curtea a statuat asupra contractelor de muncă pe perioadă determinată în sensul că ele pot fi acceptate numai ca o modalitate de



Soft-law

a răspunde unor nevoi specifice și temporare, atât ale salariaților, cât și ale angajatorilor.

În materia actelor fără statut normativ dar cu importanță pentru spațiul comunitar trebuie să remarcăm Cartea albă asupra acțiunilor în daune-interese pentru infracțiuni împotriva regulilor privitoare la acorduri și abuzuri de poziție dominantă, adoptată de Comisia Europeană pe 2 aprilie 2008.

O „carte albă” este un document ce conține „proponeri de acțiune comunitară într-un anumit domeniu. În anumite cazuri urmează unei Cărți verzi publicate pentru a lansa procesul de consultare la nivel european. Când o Carte albă este primită favorabil de Consiliu, ea poate conduce la un program de acțiune al Uniunii în domeniul vizat”. (trad. ns) Plecând de la premisa că în spațiul comunitar este foarte dificil pentru cei prejudiciați de practicile anticoncurențiale, Comisia face următoarele recomandări:

- să se acorde preferință acțiunilor colective, reprezentative, în scopul favorizării accesului la justiție pentru grupurile compuse din persoane numeroase dar care au cereri referitoare la sume minore. Comisia dă ca exemplu în acest sens asociațiile de consumatori recunoscute, adaugând posibilitatea unor acțiuni colective, la care persoanele prejudiciate să poată achiesa („opt-in”);
- în vederea accesului egal la probe, Cartea albă recomandă ca administrarea probelor să se facă sub control judecătoresc, aspect care i-ar acorda și judecătorului o viziune de ansamblu;
- pentru a evita mărirea costurilor litigiului în faza de judecată, Cartea albă propune măsura recunoașterii de către instanță ca probă a prejudiciului hotărârea autorităților statale în domeniul concurenței.

În vederea redactării unui proiect de act normativ comunitar în domeniu, Cartea albă este urmată de o consultare publică ce se va încheia pe 15 iulie 2008. Oricare cetățean al Uniunii Europene își poate exprima opinia asupra Cărții albe la adresa de email comp-damages-actions@ec.europa.eu sau prin poștă, la adresa Commission européenne, Direction générale de la concurrence, Unité A 5, Actions en dommages et intérêts pour infraction aux règles communautaires sur les ententes et les abus de position dominante, B-1049 Bruxelles. Toate documentele auxiliare Cărții albe pot fi consultate pe pagina <http://ec.europa.eu/comm/competition/antitrust/actionsdamages/documents.html>

Autor

andreea.lisievi@tuca.ro



Detalii contact:

Piața Victoriei
Șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8
America House, aripa de vest, et. 8
Sector 1
București 011141
România

 (40-21) 204 88 90

 (40-21) 204 88 99

 office@tuca.ro

 www.tuca.ro

Disclaimer

Acest material informativ are numai un caracter orientativ. Scopul său nu este de a oferi consultanță juridică cu caracter definitiv, care se va solicita conform fiecărei probleme legale în parte.

Pentru detalii și clarificări privind oricare dintre subiectele tratate în Buletinul Legislativ, persoanele de contact sunt:

Florentin Țuca, Avocat asociat coordonator (florentin.tuca@tuca.ro)

Cornel Popa, Avocat asociat (cornel.popa@tuca.ro)

Cristina Metea, Avocat asociat (cristina.metea@tuca.ro)